



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

St-132/2025-39

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom SANI EGOIST d.o.o. „u stečaju“, OIB: 43869675183, Poreč, Zagrebačka 2, dana 06. svibnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom SANI EGOIST d.o.o. „u stečaju“, OIB: 43869675183, Poreč, Zagrebačka 2,.

II. Obveza stečajnoga upravitelja na upravljanje i unovčenje stečajne mase postoji i nakon podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase.

III. Ako se nakon obustave stečajnoga postupka pronađu predmeti stečajne mase, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti provedbu naknadne diobe.

VI. Nalaže se sudskom registru ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja izvrši brisanje dužnika.

Obrazloženje

1. Rješenjem posl. broj: St-132/2025-16 od 09. svibnja 2025. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.

2. Stečajna upraviteljica je 07. travnja 2026. godine dostavila prijavu o nedostatnosti stečajne mase jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Po stavu ovoga suda, prijava je osnovana obzirom da stečajnu masu čine dva vozila koja se bezuspješno pokušavaju unovčiti po utvrđenoj vrijednosti od 4.500,00 eura i 2.000,00 eura pa stečajna upraviteljica predlaže da se u daljnjem tijeku prodaje utvrde početne vrijednosti od 2.152,33 eura odnosno 956,45 eura. Kako su do sada nastali troškovi u iznosu od 1.990,00 eura, a koji troškovi ne obuhvaćaju troškove i nagradu stečajnog upravitelja, razvidno je da se isti ne mogu pokriti iz imovine dužnika radi čega je stečajna upraviteljica podnijela prijavu

nedostatnosti stečajne mase sukladno čl. 293. SZ-a. Stečajni dužnika ima potraživanja prema Saneli Tulić i Lejli Tulić, sa kojima je sklopljen sporazum o obročnoj otplati. Radi se o ukupnom iznosu od 22.500,00 eura koji bi se trebalo isplatiti dužniku u roku od 18 mjeseci no kako se radi o potencijalnoj imovini dužnika ista ne predstavlja opravdani razlog da se ovaj stečajni postupak i dalje provodi obzirom bi troškovi tog postupka premašili vrijednost stečajne mase, i to sve pod uvjetom ako se navedena potraživanja naplate.

4. Navedena prijava je 9. travnja 2026. godine objavljena na e-oglasnoj ploči, sve sukladno čl. 293. st. 1. t. 1. i t. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ)

5. Po stavu ovoga suda, prijava je osnovana obzirom da vrijednost stečajne mase u vrijeme donošenja ovog rješenja nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

6. Sud je zaključkom posl. broj: St-132/2025-36 od 9. travnja 2026. godine pozvao sve vjerovnike da se očituju na podnesenu prijavu nedostatnosti stečajne mase, kao i da, ako za to imaju interesa, uplate iznos od 3.0000,00 eura, za podmirenje osnovnih troškova stečajnog postupka. Navedeni zaključak je istog dana objavljen na eoglasnoj ploči. U ostavljenom roku, kao ni do dana pisanja ovog rješenja, sud nije zaprimio niti jedno očitovanje ili prigovor na objavljenju prijavu, niti je itko od vjerovnika uplatio traženi iznos.

7. Slijedom navedenog, kako na poziv suda nitko nije uplatio iznos potreban za podmirenje osnovnih troškova stečajnog postupka, kraj činjenice da se nitko nije protivio prijedlogu stečajnog upravitelja da se ovaj postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase, to sud temeljem čl. 293. SZ-a donosi odluku o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase već i za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Odredbom čl. 293. st. 4. SZ-a propisano je da obveza stečajnoga upravitelja na upravljanje i unovčenje stečajne mase postoji i nakon podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase, a u kojem pravcu će stečajna upraviteljica nastaviti sa unovčenjem dvaju vozila dužnika, kao i naplatom potraživanja.

9. Sukladno čl. 302. SZ-a ako se nakon obustave stečajnoga postupka ostvari priliv u stečajnu masu sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti provedbu naknadne diobe. Na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 289. stavka 3. te članaka 290. i 291. SZ-a

10. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 06. svibnja 2026. godine.

Stečajna sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- e-oglasna ploča
- sudskom registru – po pravomoćnosti
- Porezna uprava
- ŽDO
- stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-30887-9779d**

Kontrolni broj: **0744a-abd50-0858a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.